Entre el silencio y la determinación: diplomacia y política exterior en la Patria Milagro

7 de septiembre de 2026

Monitoreo de la conversación pública en redes sociales alrededor de las percepciones, narrativas y climas de opinión durante los primeros meses de gobierno.

En resumen

1. En pocas semanas, el gobierno de Abelardo de la Espriella ha dado un marcado giro en la política exterior. Entre otras, reconoció los Altos del Golán, eliminó visas con Israel, se unió a la coalición A3C contra el narcotráfico y, en la línea de la política migratoria de otros países, ordenó operativos contra personas indocumentadas y con antecedentes.
2. En redes sociales se detectaron cerca de 11.000 publicaciones relacionadas con estas decisiones entre el 27 de julio y el 29 de agosto. Las narrativas más presentes en la conversación estuvieron relacionadas con el alineamiento a Estados Unidos (31%), a Israel (22,5%) y la discusión sobre el ingreso de ayudas humanitarias y equipos de rescatistas durante el terremoto.
3. La posible salida del Estatuto de Roma (15,3%) y las nuevas políticas migratorias (9,2%) también moldearon la conversación. Por su parte, las relaciones con China y el eventual retiro de la llamada Ruta de la Seda ocupan el último tema de discusión en la muestra (5,9%).

Puntos de tensión

- Decisiones como el eventual retiro de la Ruta de la Seda, la eliminación de visas con Israel o las operaciones militares conjuntas con Estados Unidos no fueron anunciadas por el gobierno, sino por funcionarios y cuentas oficiales de otros países.
- Hay un silencio generalizado por parte del presidente, el Canciller e influenciadores afines, quienes no aparecen entre las cuentas con más participación o interacción en la muestra. Las nuevas directrices de Presidencia para centralizar las comunicaciones podrían agudizar más este tipo de situaciones en el futuro.

- A pesar del volumen de decisiones que se han tomado, las relaciones internacionales no son todavía un asunto masivo. Si bien es positivo que la cuenta con más interacción responda a un perfil académico experto, muestra la falta de participación de actores políticos.

Zoom:

El proyecto político de Abelardo de la Espriella inscribió a Colombia en una red de países cada vez más alineados con la defensa del hemisferio occidental que desde la Casa Blanca ha venido promulgando Donald Trump. En consecuencia, desde sus primeros días de gobierno las decisiones de política exterior han estado encaminadas a resaltar los lazos con los dos principales aliados de esta nueva diplomacia: Estados Unidos e Israel.

La designación de Omar Bula Escobar como Ministro de Relaciones Exteriores marcó un norte para la agenda de relaciones internacionales en el nuevo gobierno. Bula, antiguo funcionario de la ONU, ha sido uno de los principales voceros en Colombia de narrativas contra el multilateralismo, la influencia de China y el llamado "globalismo", un enmarcado para atacar la defensa del derecho internacional e iniciativas como los Objetivos de Desarrollo Sostenible adoptados por la ONU.

Los antecedentes de Bula como promotor de estas narrativas contrastan con el perfil más discreto e institucional que ha tenido desde su designación. Aunque desde 2010 publicó más de 500.000 tuits, desde que fue nombrado Canciller se ha limitado a repostear publicaciones de su Ministerio o del presidente. Esto, incluso antes de que se conociera la directriz de Presidencia para centralizar las comunicaciones y restringir el uso de cuentas personales de los ministros en redes.

Esa actitud se conjuga además con la manera en que la opinión pública ha conocido decisiones importantes en materia internacional. Por ejemplo, cuando se eliminó mutuamente el requisito de visa entre ciudadanos de Israel y de Colombia, la noticia fue anunciada por la cuenta oficial del Estado de Israel en español. De manera similar, la noticia de que se adelantarían operaciones militares conjuntas entre Colombia y Estados Unidos fue comunicada por Pete Hegseth, secretario de guerra de ese país.

La internacionalista Sandra Borda criticó que el Canciller no hubiera anunciado ni explicado estas y otras decisiones que involucran a su cartera. "*Valdría la pena recordarle al gobierno que la política exterior es una política pública como cualquier otra: la transparencia y la rendición de cuentas también aplican en esta área",* escribió en su cuenta de X.

El silencio y la opacidad alrededor de estas medidas no ha impedido que sean discutidas en el debate público. Entre el 27 de julio y el 29 de agosto se detectaron

aproximadamente 11.000 publicaciones en redes sociales sobre relaciones internacionales y política migratoria.

A partir de una muestra representativa y aleatoria de 3,448 publicaciones se hizo un análisis de narrativas asistido por un LLM para identificar los principales puntos de discusión en línea. Los picos de la conversación están marcados por la semana del terremoto del 10 de agosto y la orden de coordinar operativos contra personas migrantes en situación irregular dictada por el presidente el 23 de agosto.

La principal red social en la que tuvo lugar la conversación fue Facebook (63,7%), seguido de Instagram (23,4%) y TikTok (7,9%). Notablemente, la plataforma con menos contenidos fue X (4,8%). Esta disminución frente a boletines anteriores podría estar dada por varios factores. Entre ellos, que las dinámicas de comunicación del nuevo gobierno dependan menos de esta plataforma; que las relaciones internacionales sean un tema de nicho; o que las fuerzas políticas en disputa no hayan puesto sus esfuerzos comunicativos en esta agenda.

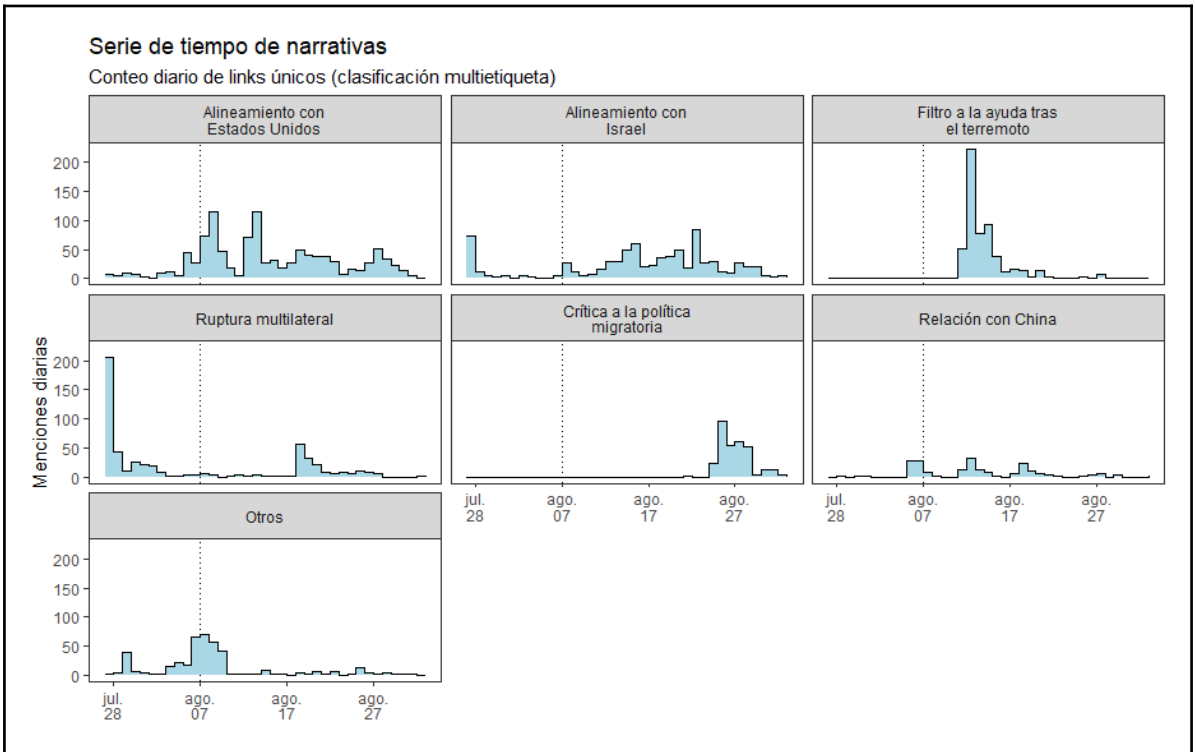

Imagen 1. Intensidad de la conversación por narrativa y fecha, entre el 27 de julio y el 29 de agosto de 2026. *Fuente: elaboración propia.*

Los temas centrales de la conversación[1]

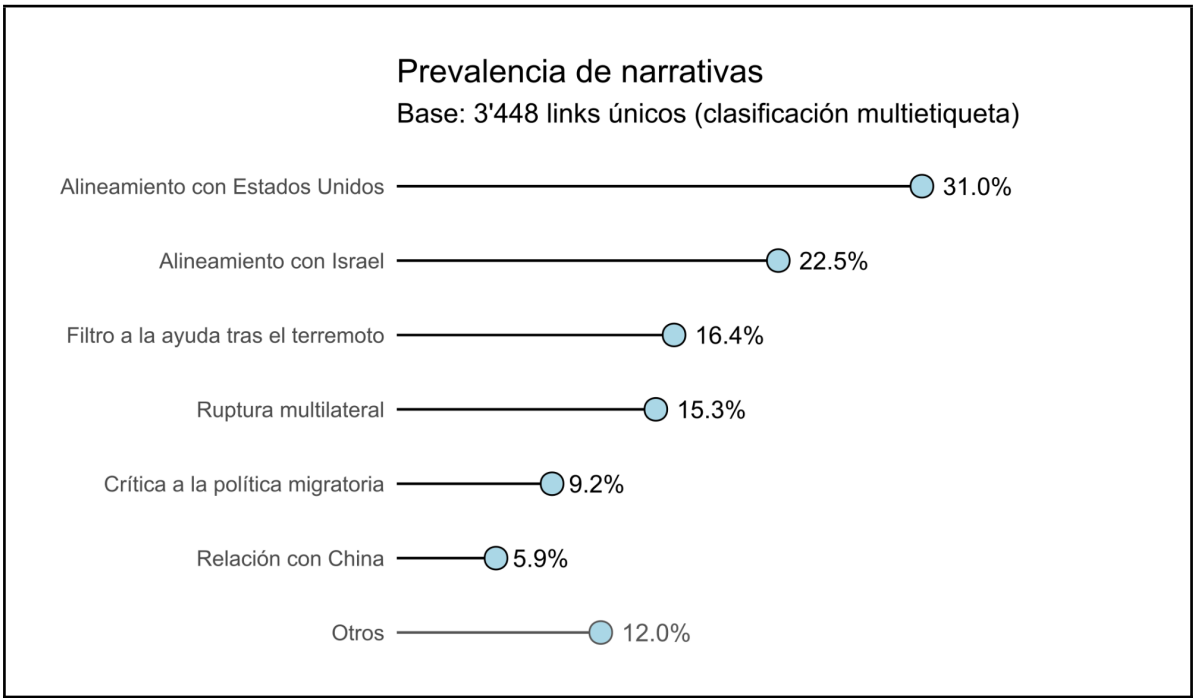

Imagen 2. Principales tópicos de la conversación sobre decisiones de política exterior entre el 27 de julio y el 29 de agosto de 2026. La categoría "otros" incluye comentarios relacionados con la asistencia de jefes de estado a la posesión presidencial el 7 de agosto, el reconocimiento de la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara Occidental o el nombramiento de Mauricio Gaona como embajador de Colombia ante la ONU. *Fuente: elaboración propia.*

Alineamiento con Estados Unidos

El punto de conversación más presente en la muestra tiene que ver con los distintos frentes en los que el nuevo gobierno ha venido alineándose con las directrices de Estados Unidos. Esto incluye, en primer lugar, la adhesión de Colombia a la Coalición de las Américas contra los Carteles (A3C), parte del Escudo de las Américas que reúne a distintos países del continente en la lucha contra el narcotráfico, con el denominador común de estar gobernados por partidos de derecha, como ocurre con el Ecuador de Daniel Noboa, la Argentina de Javier Milei, o El Salvador de Nayib Bukele, entre otros miembros.

Respecto a Colombia, el ingreso a la coalición vino de la mano del anuncio de Pete Hegseth de que el gobierno de Abelardo de la Espriella habría autorizado la realización de operaciones militares en el territorio. Influenciadores afines al gobierno celebraron el

[1] Para este reporte, se implementó un modelado de tópicos basados en LLMs con el fin de identificar los principales temas de la muestra. Con supervisión del equipo de Linterna Verde, se definieron seis categorías no excluyentes para clasificar las publicaciones y comprender las dinámicas de la conversación. (Para más detalles, ver Metodología en los anexos).

anuncio y el cambio de rumbo en la lucha contra el crimen. "*Se acabó el tiempo de los "amigos" de los terroristas. Se acabó la era de Gustavo Petro*", escribió John F. Fonseca en X. En la misma línea se pronunció Eduardo Menoni, un influenciador salvadoreño simpatizante de distintos gobiernos de derecha en el continente, quien también afirmó que se les había acabado el juego "*a las guerrillas comunistas y a los narcoterroristas de izquierda radical*", a propósito de la visita del general Francis L. Donovan a Colombia, quien vino a "consolidar" la alianza regional para luchar contra el narcotráfico.

En respuesta, voces como las de Jennifer Pedraza y Ariel Ávila rechazaron estas operaciones, cuya decisión tendría que pasar por el Senado de la República. Pedraza advirtió que las decisiones del gobierno estaban llevando a pasar de una relación de cooperación con Estados Unidos, a una de "subordinación", mientras que Ávila anunció que había enviado un derecho de petición a la Presidencia para conocer los detalles del acuerdo y si había empezado a negociarse incluso antes de que De la Espriella asumiera su cargo. A su vez, el senador Antonio José Correa, anunció un debate de control político para que el gobierno respondiera por la presencia de personal extranjero y su eventual participación en operaciones militares o de inteligencia: "*la soberanía de Colombia no se negocia*", escribió en su cuenta de X.

Otros episodios de presión de Estados Unidos frente a Colombia también hacen parte de este segmento de la conversación. Es el caso de las declaraciones de Nate Morris, nominado como próximo embajador de Estados Unidos en Colombia, quien ante el Senado de su país habló del compromiso de De la Espriella para retirar a Colombia del memorando de entendimiento para ingresar a la llamada Ruta de la Seda, una iniciativa comercial promovida por China. "*O es Estados Unidos o es China*", dijo en su intervención.

"*Si la China le ofrece buenos negocios a Colombia en la ruta de la seda o por otros conductos; ¿de donde acá el gobierno de Trump se siente facultado para desautorizarlos?*", cuestionó en X el ex ministro de Hacienda Juan Camilo Restrepo. Por su parte, el excongresista Jorge Enrique Robledo criticó la intención del presidente para plegarse a los intereses de Estados Unidos: "*que de La Espriella no actúe como el gringo que es por un juramento, sino como el colombiano que es por nacimiento*".

Alineamiento con Israel

El primer día hábil del nuevo gobierno, tres horas después de que se produjera el terremoto y en medio de la atención y las primeras noticias de ese desastre natural, la Cancillería publicó un comunicado en el que reconocía la soberanía de Israel sobre los

Altos del Golán. Salvo Estados Unidos, ningún otro país había hecho este reconocimiento sobre este territorio sirio ocupado militarmente por Israel desde 1967.

La premura con la que el gobierno tomó esta decisión y el contexto en el que se anunció dan cuenta del lugar preferente de Israel en las relaciones internacionales de Colombia. A este giro se suma la ya mencionada exención de visas, el anuncio de trasladar la embajada colombiana a Jerusalén, y la reactivación de la exportación de carbón y otras relaciones comerciales con ese país.

"Colombia e Israel, siempre amigos y aliados" escribió Abelardo de la Espriella en X, luego de informar que había tenido una llamada "muy cálida y enriquecedora" con Benjamin Netanyahu a propósito de la ayuda humanitaria enviada para el terremoto.

Esta y otras muestras de cercanía entre ambos gobiernos han provocado reacciones que resaltan los crímenes de guerra cometidos por Israel: "*La complicidad con el genocidio es parte de los crímenes contra la humanidad*" escribió el senador Iván Cepeda y en la misma línea se pronunció el senador Alex Flórez: "*Colombia no puede normalizar como amigo y aliado a alguien que enfrenta acusaciones por los crímenes más graves del mundo*".

La presencia de personal militar de Israel durante la atención del terremoto tuvo un capítulo propio dentro de esta conversación. Se destaca que los contenidos con mayor interacción o alcance en la muestra no incluyen expresiones de agradecimiento en la línea de De la Espriella, sino de rechazo. "*El Estado genocida de Israel se nos metió a Colombia con la excusa de la emergencia*", dijo en un video de TikTok la senadora Sandra Chindoy. Giovanny Puentes, periodista y exsecretario de planeación de Neiva, publicó en Facebook un video en el que una comunidad en Cali acusa al personal israelí de "*retener toda la ayuda humanitaria que se está dando en Colombia*". Para Puentes, al permitir que militares de Israel asistieran en la emergencia, De la Espriella estaba favoreciendo el espectáculo y no la verdadera ayuda a las víctimas.

Ayudas humanitarias para el terremoto

Este conjunto se refiere a contenidos relacionados con la recepción de ayudas humanitarias y equipos de rescatistas extranjeros durante la atención del terremoto del 10 de agosto. La falta de claridad sobre los protocolos y las decisiones de la Cancillería, junto a declaraciones de mandatarios de otros países dispuestas a enviar equipos e insumos estimularon la conversación.

Al día siguiente del terremoto, Zhu Jingyang, embajador de China en Colombia, instó a que el gobierno colombiano definiera los canales para coordinar la asistencia internacional. Unas horas después, una publicación de Nayib Bukele también planteó

dudas sobre el manejo que el Estado le estaba dando a la recepción de ayudas internacionales: *"El Gobierno de Colombia ha solicitado ayuda humanitaria únicamente en forma de insumos para atender a las familias afectadas por el terremoto"*. Según el mandatario salvadoreño, el gobierno habría informado que sus propios cuerpos de emergencia se habían desplegado y que por tanto no sería necesario el apoyo de personal. A su vez, Claudia Sheinbaum también expresó la intención de México de ayudar, y criticó las certificaciones pedidas por las autoridades colombianas a los rescatistas enviados por su país.

Unos días después, David Tamayo, nombrado director de la UNGRD en medio de la emergencia, indicó que se recibirían los equipos de rescate de Estados Unidos, El Salvador, Ecuador e Israel por contar con certificaciones internacionales. Los anuncios y los obstáculos presentados por mandatarios y el cuerpo diplomático de otros países fueron rechazados por distintas voces.

Es el caso del senador vallecaucano Duvalier Sánchez quien en un video de TikTok evidenció las carencias con las que estaban operando grupos de rescatistas en Cali y otras ciudades afectadas. Respecto a la publicación de Bukele, la internacionalista Sandra Borda cuestionó que en horas críticas para salvar vidas no se recibiera ayuda ni siquiera de un "*gobierno amigo*" y también criticó que en esos momentos se estuviera actuando bajo un "*nacionalismo pésimamente concebido*".

No obstante, algunas voces endilgaron la responsabilidad a Luis Javier Pava, director encargado de la UNGRD nombrado en la presidencia de Petro, quien en una carta le habría indicado a la Cancillería que la Unidad tenía plenas capacidades para atender la emergencia. Dicha carta, cuyo alcance fue posteriormente matizado por Pava, fue utilizada para culpar al anterior gobierno y al Pacto Histórico de la decisión, como lo hizo el influenciador Alejo Rodríguez Comunica en TikTok.

Ruptura del multilateralismo

La campaña de Estados Unidos e Israel contra la Corte Penal Internacional y la discusión sobre la posibilidad de que Colombia se retire de su jurisdicción también han hecho parte de esta conversación. Si bien no ha habido un anuncio por parte del gobierno de De la Espriella mencionando esta intención, su relación con ambos países y el llamado de Pete Hegseth a los miembros del Escudo de las Américas para abandonar la jurisdicción de la CPI han planteado dudas sobre los futuros pasos del Estado colombiano en relación con el tribunal y el Estatuto de Roma.

La congresista María Fernanda Carrascal resaltó el papel de la CPI en procesos de justicia transicional como el de Justicia y Paz y la JEP, y rechazó la posibilidad del retiro,

que en sus palabras *"contribuye a una estrategia reaccionaria a nivel internacional"* en favor de los intereses de Estados Unidos e Israel. La representante Laura Daniela Beltrán, conocida como Lalis, criticó que en medio de la emergencia del terremoto la CPI fuera una de las preocupaciones del gobierno: *"Tanto discurso de defender la Constitución y ahora resulta que quieren pasarle por encima al bloque de constitucionalidad para hacerle el mandado a Trump y al genocida Netanyahu"*, dijo en una intervención en el Congreso publicada en su cuenta de Instagram.

Para el senador Alex Flórez, salir de la CPI no solo ofrecería impunidad a criminales, sino *"retroceder 20 años y ser expuestos al rechazo internacional de 125 países solo por arrodillarnos a los gringos"*, como aseguró en un video de TikTok.

Política migratoria

El 23 de agosto De la Espriella ordenó adelantar operaciones policiales para identificar a migrantes irregulares o que hayan cometido delitos para llevar a cabo deportaciones. Su medida quiebra el manejo que durante distintos gobiernos se le ha dado a la migración en Colombia y es otro eje de alineamiento con la visión de Estados Unidos.

Justamente esa inspiración fue celebrada por voces como la de María Fernanda Cabal, quien se refirió a la política migratoria de De la Espriella como una estrategia contra el terrorismo. *"El Escudo de las Américas parte de una verdad elemental: usted no deja abierta la puerta de su casa. Un país tampoco puede hacerlo"*, escribió en su cuenta de X.

Otras voces han llamado a diferenciar entre migrantes indocumentados y delincuentes, y han advertido sobre los riesgos de encasillar ambos casos bajo una misma política y resolverla mediante deportaciones. La internacionalista Sandra Borda señaló las violaciones a los derechos humanos que este enfoque ha provocado en Estados Unidos y planteó reparos frente a su efectividad: *"este tipo de política tiende a polarizar y no constituye la solución estructural y de largo plazo que ofrecería una reforma migratoria bien concebida"*.

En la misma línea se pronunció María Gabriela Trompetero, investigadora en asuntos migratorios, quien resaltó que criminalizar la migración irregular *"alimenta la xenofobia, legitima medidas desproporcionadas y convierte a millones de personas en sospechosas por su nacionalidad o estatus migratorio"*. Por su parte, el periodista Julio Sánchez Cristo señaló la necesidad de que las autoridades diferencien a quienes hayan cometido delitos y a quienes estén en trámite de regularizarse para evitar situaciones como las de ICE en Estados Unidos.

Para la congresista María Fernanda Carrascal, se trata de una decisión de manual de la extrema derecha: "*para aglutinar a sus bases, escogen a quienes están en una situación de mayor vulnerabilidad y los convierten en enemigos*". El exministro Juan Fernando Cristo calificó la política como "*inhumana e injusta*" y criticó que se estigmatizara y persiguiera a las personas por haber nacido en Venezuela.

Relaciones con China

En una menor proporción, la noticia de que Colombia se retiraría de la Ruta de la Seda –conocida por boca del futuro embajador de Estados Unidos, Nate Morris– también provocó señalamientos sobre la política exterior del nuevo gobierno.

La representante Alexandra Pineda publicó en su cuenta de TikTok una intervención en el Congreso en la que anunciaba un futuro debate de control político al Canciller Bula para responder por las decisiones en política exterior y en particular al retiro de la Ruta de la Seda: "*Renunciar a la Franja y a la Ruta no es una simple postura ideológica, es un golpe directo a la economía del país*".

Portales de noticias locales en Facebook plantearon la posición de que dos años después de haber firmado el memorando de entendimiento para ingresar a la Ruta de la Seda, Colombia no había recibido inversiones ni beneficios comerciales. "*Colombia había entrado tarde a un proyecto del que ya se están saliendo varios países por falta de resultados, y ahora sale sin haber recibido nunca nada a cambio*" se lee en la publicación de la página de noticias Guajiritillo.

Tabla 1. Top 10 de autores con mayor número de interacciones

Red	Nombre	Pubs.	Audiencia	Interacciones	Narrativas
X	Sandra Borda	12	175,000	42,808	Ruptura multilateral Relación con China Filtro a la ayuda tras el terremoto Política migratoria Alineamiento con Israel Alineamiento con Estados Unidos
TikTok	Gustavo Petro Fans	1	216,381	28,357	Filtro a la ayuda tras el terremoto
TikTok	José Manuel Restrepo	3	414,396	13,345	Alineamiento con Israel Alineamiento con Estados Unidos Otros
X	Gustavo Petro	1	9,017,493	7,104	Alineamiento con Israel

X	Iván Cepeda Castro	1	2,057,037	5,890	Ruptura multilateral Alineamiento con Israel
X	Doña Ligia	1	13,622	5,798	Relación con China Filtro a la ayuda tras el terremoto
FB	Maria Fernanda Carrascal	3	280,682	4,106	Ruptura multilateral Política migratoria Alineamiento con Israel
TikTok	Julio Sánchez Cristo	1	63,245	2,568	Política migratoria
X	María Fernanda Cabal	1	769,496	2,377	Política Migratoria Alineamiento con Estados Unidos

Tabla 2. Top 10 de medios con mayor número de interacciones

Red	Nombre	Pubs.	Audiencia	Interacciones	Narrativas
FB	InfoNación	33	391,236	17,382	Ruptura multilateral Relación con China Filtro a la ayuda tras el terremoto Política migratoria Alineamiento con Israel Alineamiento con Estados Unidos Otros
FB	El Tiempo	2	8,385,962	12,111	Alineamiento con Israel Alineamiento con Estados Unidos
IG	El Colombiano	1	1,158,579	9,366	Ruptura multilateral
FB	El Ámbito	12	1,221,392	8,398	Relación con China Filtro a la ayuda tras el terremoto Alineamiento con Israel Alineamiento con Estados Unidos Otros
FB	La Silla Vacía	15	531,624	7,901	Ruptura multilateral Relación con China Filtro a la ayuda tras el terremoto Alineamiento con Israel Alineamiento con Estados Unidos
FB	Ágora Digital	66	335,301	7,290	Ruptura multilateral Relación con China Filtro a la ayuda tras el terremoto Política migratoria Alineamiento con Israel Alineamiento con Estados Unidos

TikTok	La Mirada TV	1	850	6,929	Alineamiento con Estados Unidos
FB	La noticia.com | Caucasia	15	1,206,913	6,850	Ruptura multilateral Filtro a la ayuda tras el terremoto Política migratoria Alineamiento con Israel Alineamiento con Estados Unidos Otros
TikTok	La FM Radio	4	889,200	6,567	Ruptura multilateral Alineamiento con Estados Unidos Otros

La política exterior parece un asunto externo

A pesar de la relevancia de los giros que ha dado la política exterior en las primeras semanas de gobierno, las relaciones internacionales no han sido necesariamente un tema central en la agenda pública. En parte, esto puede explicarse por asuntos que probablemente han tenido mayor presencia en el debate, como la atención del terremoto o el despliegue de las primeras operaciones militares en el marco de la nueva política de seguridad.

Esto se refleja también en la propia estructura de la conversación, pues ni el presidente ni sus ministros –empezando por el discreto papel de Bula como Canciller– ocupan un lugar preponderante en la muestra. Si bien José Manuel Restrepo aparece en la lista de autores, se trata de contenidos de encuentros con representantes de países extranjeros y no propiamente opiniones respecto a las decisiones de política exterior. Influenciadores afines al proyecto político de De la Espriella tampoco han tenido un papel activo en la conversación.

El manejo de estas decisiones ha sido, en buena medida, silencioso y de espaldas al debate público, pues con frecuencia han sido anunciadas por actores externos antes que por el propio gobierno. Ese vacío de voceros oficiales ayuda a explicar por qué, salvo contadas excepciones, gran parte de los contenidos con mayor interacción en la muestra corresponden a voces críticas frente a las decisiones tomadas, más que a defensas o explicaciones del rumbo adoptado.

Paradójicamente, aunque X fue la plataforma con la menor cantidad de publicaciones, la cuenta con más interacciones de la muestra provino de ahí: la académica Sandra Borda, quien participó en prácticamente todos los ejes temáticos identificados y cuyo criterio fue tomado como referencia. Que un perfil de ese tipo sea el que concentre la mayor

cantidad de interacciones sugiere que, más allá de su relevancia, la conversación sobre política exterior sigue siendo una discusión relativamente especializada.

***

Anexos

Metodología

El análisis se basa en una muestra representativa de 3,448 publicaciones originales, tomada de un universo de aproximadamente 11.000 publicaciones emitidas entre el 27 de julio y el 29 de agosto de 2026 en X, Facebook, Instagram y TikTok. Este universo incluye publicaciones de autores georreferenciados en Colombia, o cuyo contenido menciona al país, a una región, a una ciudad o a un actor influyente colombiano.

La herramienta empleada para la captura fue OnClusive Social, mediante una búsqueda booleana que combinó palabras clave asociadas a funcionarios y agencias del gobierno y decisiones de política internacional y diplomacia.

Ejecutamos una depuración inicial mediante un barrido asistido por LLM (modelo Gemini 3.5-lite), y la clasificación por narrativas mediante modelación de tópicos, también asistida por LLM (modelo Gemini 3.7).